

# Отчёт Центра мониторинга ЗАО «ПМ» за второй квартал 2016 года

---

В данном отчёте мы обобщили информацию о зарегистрированных [Центром мониторинга](#) событиях и инцидентах информационной безопасности за второй квартал 2016 года.

## Оглавление

Что и как мы считали .....	1
Результаты мониторинга.....	2
ТОП источников .....	5
ТОП подверженных инцидентам сегментов.....	6
Наиболее часто используемые техники воздействия на системы, повлекшие инцидент ИБ.....	6

## Что и как мы считали

В рамках данного отчёта:

- **Событие ИБ** — идентифицированное появление определённого состояния системы, сервиса или сети, указывающего на возможное нарушение политики ИБ или отказ защитных мер, или возникновение неизвестной ранее ситуации, которая может иметь отношение к безопасности.
- **Инцидент ИБ** — появление одного или нескольких нежелательных или неожиданных событий ИБ, с которыми связана значительная вероятность компрометации бизнес-операций и создания угрозы ИБ.

Источниками событий выступают сетевые и хостовые IDS, сетевые устройства, сканеры защищённости, антивирусные решения и honeypot'ы.

В рамках внутренней обработки мы классифицируем инциденты в зависимости от затронутых ресурсов:

- **Инциденты высокой критичности.** Инциденты, связанные с ключевыми ресурсами серверного сегмента или с критичными ресурсами пользовательского сегмента (ресурсы, обрабатывающие критичную с точки зрения бизнеса, финансов или законодательства информацию).
- **Инциденты средней критичности.** Инциденты, связанные с некритичными ресурсами серверного сегмента.
- **Инциденты низкой критичности.** Инциденты, связанные с некритичными ресурсами пользовательского сегмента (рядовой пользователь).

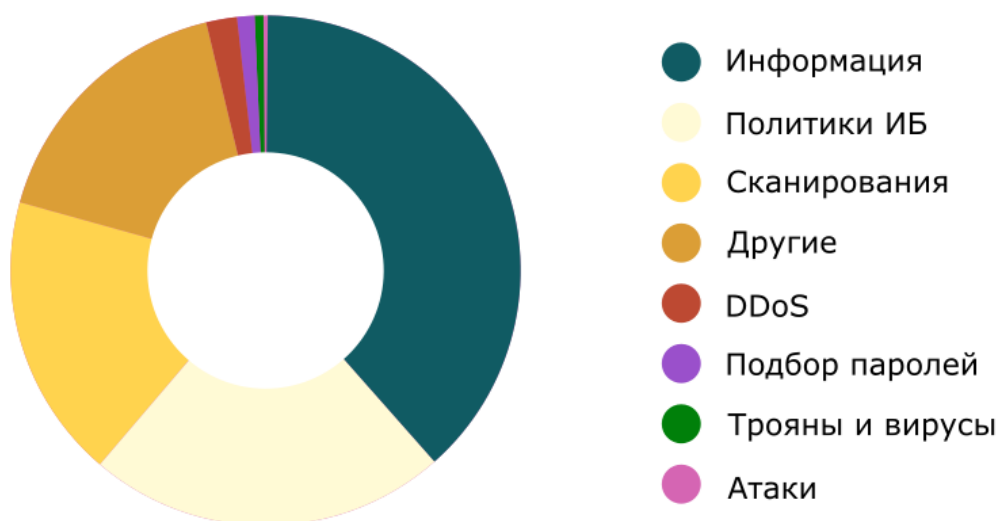
Аналитик Центра мониторинга может произвольно определить степень критичности, если посчитает, что инцидент может привести к серьёзным негативным последствиям.

## Результаты мониторинга

В период с 1 апреля по 30 июня сотрудники Центра мониторинга контролировали информационные системы нескольких организаций с общим числом контролируемых узлов около 1 500 (рабочие места, веб, почта, файловые хранилища, VPN и т.д.).

За три месяца сенсоры зафиксировали и проанализировали **150 392 000 событий** информационной безопасности и выявили **23 инцидента**. Отметим, что распределённые атаки на отказ в обслуживании или атаки на перебор паролей вызывают большое количество срабатываний сенсора и генерацию большого количества событий. Например, в рамках одной DDoS-атаки генерируется несколько миллионов событий ИБ.

### Классы проанализированных событий



«Информация» — события, несущие информационную направленность, которые могут быть полезны при разборе инцидента.

«Сканирования» — события, свидетельствующие о исследовании сети перед попыткой атаки.

«Подбор паролей» — события, свидетельствующие о попытках получения доступа к контролируемым ресурсам путём подбора аутентификационных данных.

«Политики ИБ» — события, свидетельствующие о действиях, предположительно нарушающих требования Политики ИБ контролируемой организации.

«Трояны и вирусы» — события, свидетельствующие о факте заражения контролируемых ресурсов вирусами или активности вредоносного ПО.

«DDoS» — события, свидетельствующие о попытках осуществления распределённых атак на отказ в обслуживании.

«Атаки» — события, свидетельствующие о попытках удалённого исполнения кода или эксплуатации уязвимостей на контролируемых ресурсах.

«Другие» — события которые по своей сути не могут быть отнесены к одному из вышеперечисленных классов.

Среди выявленных 23 инцидентов:

Класс инцидента	Высокая критичность	Средняя критичность	Низкая критичность	Всего инцидентов	Доля инцидентов
Вредоносное ПО			10	10	43,5%
DDoS	1	1		2	8,7%
Нарушение политики ИБ			7	7	30,4%
Подбор паролей	2	1	1	4	17,4%
Атака					0,0%
Эксплуатация уязвимостей					0,0%
Всего инцидентов разной критичности:	3	2	18	23	100,0%

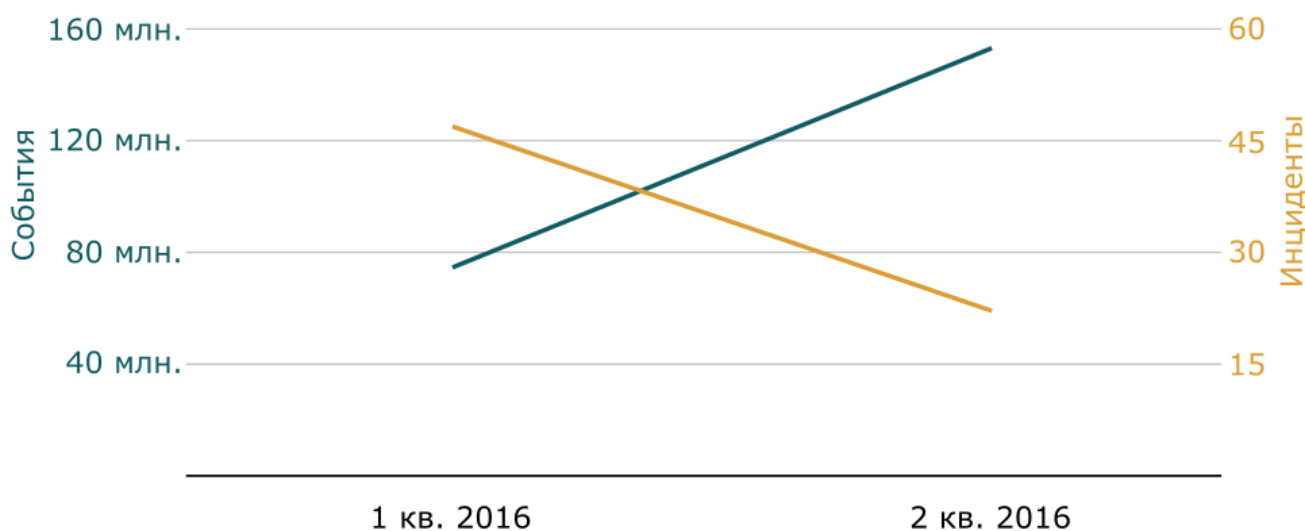
Классы инцидентов



Наиболее актуальными и критичными из выявленных являются атаки, связанные с использованием ресурсов организаций для атак DDoS Amplification.

За предыдущий первый квартал 2016 года Центр мониторинга зафиксировал **75 163 000 событий** ИБ и **47 инцидентов**.

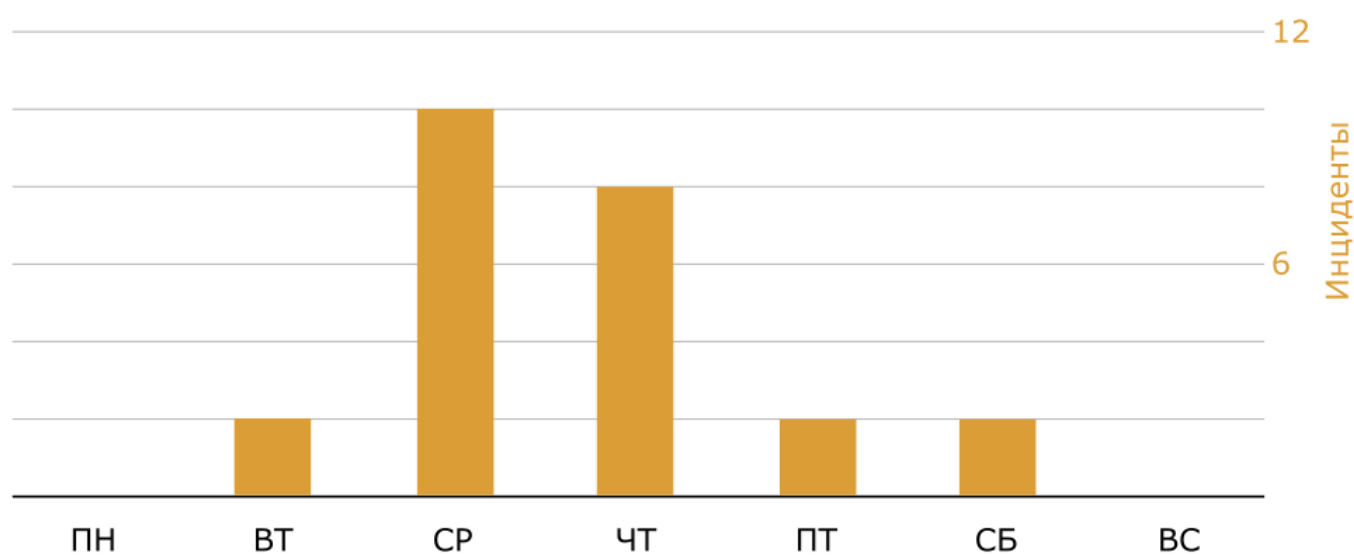
События и инциденты 2016 года



Класс инцидента	Доля инцидентов за 1 квартал 2016, %	Доля инцидентов за 2 квартал 2016, %
Вредоносное ПО	84,6	43,5
Распределённый отказ в обслуживании		8,7
Нарушение политики ИБ	2,6	30,4
Подбор паролей	5,1	17,4
Атака	7,7	
Эксплуатация		

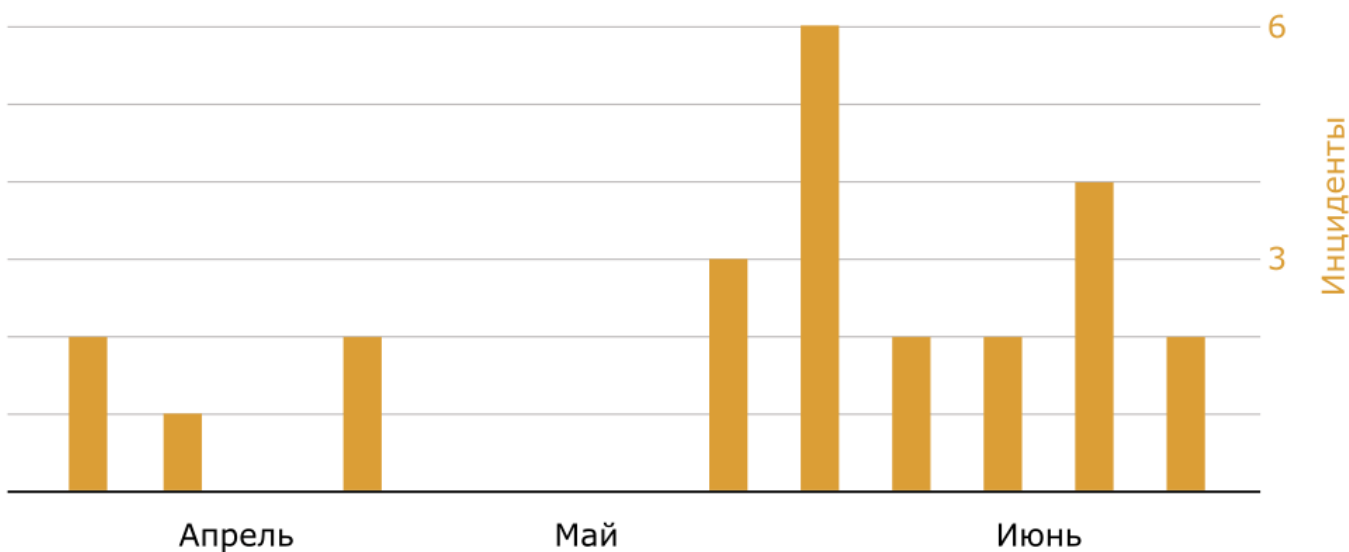
Распределение инцидентов ИБ относительно дней недели во втором квартале 2016 года:

### Распределение инцидентов по дням недели

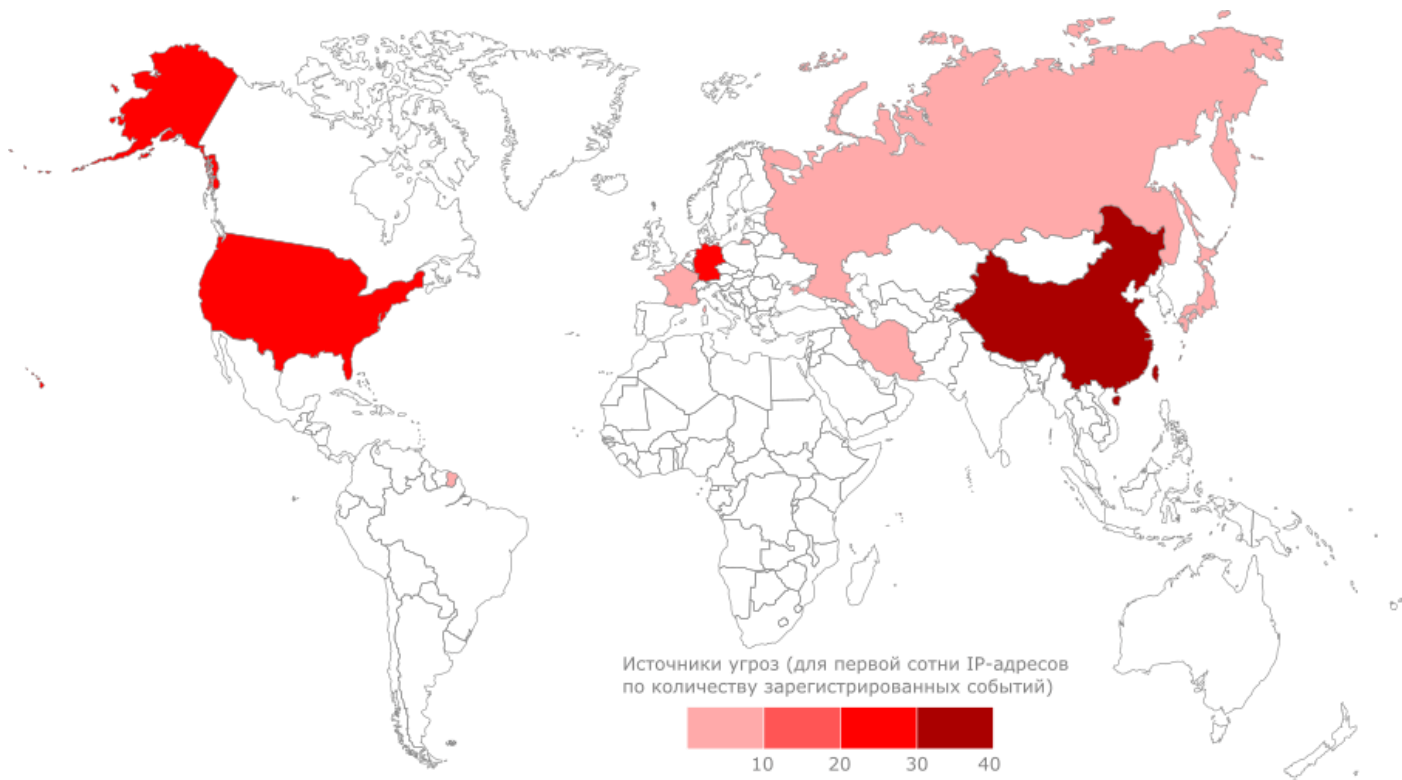


Наибольшее количество инцидентов ИБ наблюдается в середине недели. Именно в среду и четверг сотрудники (пользовательские АРМ становились объектами атак в половине всех случаев) чаще всего посещают сомнительные с точки зрения безопасности развлекательные сайты и получают вредоносную «нагрузку».

## Инциденты во 2 квартале 2016 года



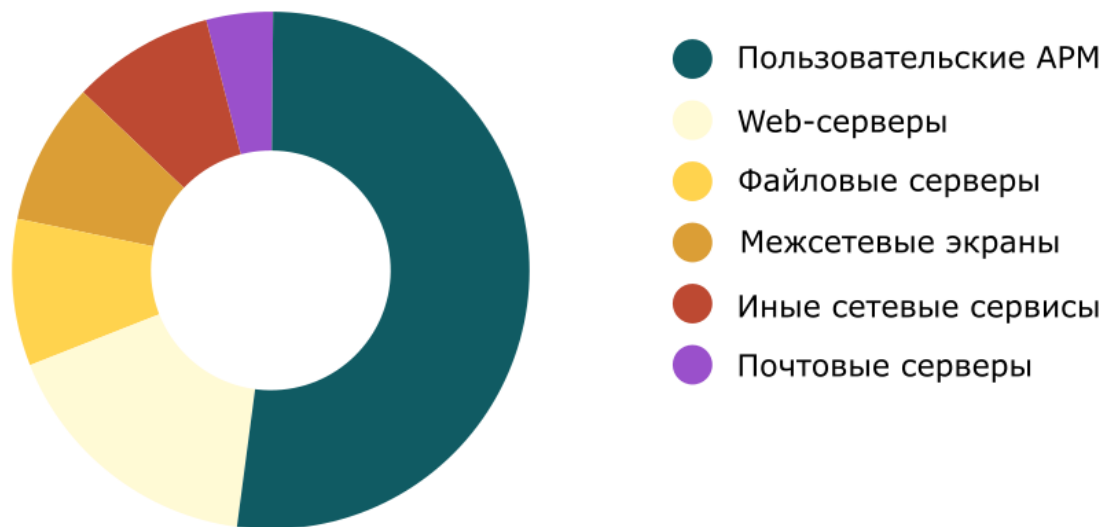
## ТОП источников



## ТОП подверженных инцидентам сегментов

Наибольшую активность злоумышленники проявляли в отношении пользовательских рабочих мест и web-серверов. Это не удивительно, потому что именно эти сегменты проще всего атаковать.

Цели атак



## Наиболее часто используемые техники воздействия на системы, повлекшие инцидент ИБ

Угроза	Техника воздействия
Рекламное ПО	Заражение конечной системы, передача на командный сервер информации о пользователе, показ таргетированной рекламы.
ПО для удалённого управления	Организация удалённого доступа к рабочему месту жертвы. Может использоваться в системе без ведома пользователя.
Перебор паролей	Попытки подбора аутентификационной информации для доступа к сервисам и ресурсам контролируемых организаций — RDP, SSH, SMB, DB, Web.
Вирусное ПО (черви)	Заражение конечной системы, распространение вируса по локальной сети, отключение/блокировка служб, препятствующих распространению вируса, попытки проведения иных атак внутри сети для получения критичной информации и передачи на командные серверы.
DDoS с использованием ресурсов организации	DDoS Amplification — техника подмены своего адреса на адрес жертвы и генерации запросов небольшого размера к открытым сервисам. На запрос сервис возвращает ответ в несколько десятков раз большего объема на адрес «отправителя». Используя большое количество ресурсов различных организаций, злоумышленник осуществляет DDoS-атаку на жертву.